



FACULDADE METROPOLITANA DE HORIZONTE
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

RELATÓRIO PARCIAL DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL
CICLO 2021-2023

PERÍODO DE REFERÊNCIA: ANO 2021

HORIZONTE – CE



FACULDADE METROPOLITANA DE HORIZONTE

MANTENEDORA

Centro de Ensino Superior e Capacitação (CEN)

REPRESENTANTE DA MANTENEDORA

Profª. Elvira Aurea Benevides dos Santos

MANTIDA

Faculdade Metropolitana de Horizonte (FMH)

DIRETOR GERAL

Rafael Benevides Dias

DIRETORA ACADÊMICA

Profª. Dra. Edna Maria Leite Dias

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA)

COORDENADOR

Prof. Esp. Marcus Antonio Cunha Bezerra

REPRESENTANTE DOCENTE

Prof. Msc. Paulo Andrey de Holanda Bastos

REPRESENTANTE DO CORPO TÉCNICO ADMINISTRATIVO

Ângela Maria Vieira da Silva

Brena Menezes Lima

REPRESENTANTE DISCENTE

Francisco Roberto Ferreira Lima

Maria Lucilene dos Santos Bandeira

REPRESENTANTE DA SOCIEDADE CIVIL

Edvando Teixeira Souza

SUMÁRIO

1. INTRODUÇÃO	4
2. INFORMAÇÕES INSTITUCIONAIS	5
2.1. PERFIL E A MISSÃO DA IES:	5
2.1.1. <i>Perfil:</i>	5
2.1.2. <i>Missão, visão e valores:</i>	6
2.2. HISTÓRICO DE IMPLANTAÇÃO E DESENVOLVIMENTO DA INSTITUIÇÃO	6
2.2.1. <i>Da Mantenedora</i>	6
2.2.2. <i>Da Mantida</i>	8
2.3. COMPOSIÇÃO DA CPA	12
2.4. PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO DE AUTOAVALIAÇÃO	12
3. METODOLOGIA	14
4. ANÁLISE DOS DADOS	16
4.1. PLANEJAMENTO AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	16
4.1.1. <i>Avaliação docente pelos discentes</i>	16
4.1.2. <i>Autoavaliação do aluno</i>	19
4.1.3. <i>Avaliação das coordenações de curso</i>	20
4.1.4. <i>Avaliação das plataformas remotas</i>	22
5. AÇÕES SUGERIDAS COM BASE NA ANÁLISE DA AUTOAVALIAÇÃO	23
6. CPA: SUGESTÕES DE MELHORIAS	24
Implantar o selo CPA, objetivando dar maior visibilidade e divulgar as melhorias conquistadas por meio da autoavaliação promovida pela CPA.	24
APÊNDICES	25
APÊNDICE A – QUESTIONÁRIO	26
APÊNDICE B – FLUXOGRAMA DE ELABORAÇÃO DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	29

1. INTRODUÇÃO

O presente relatório registra a 4ª (quarta) Autoavaliação Institucional da Faculdade Metropolitana de Horizonte - FMH realizada, de forma sistematizada, pela Comissão Própria de Avaliação (CPA), conforme a Lei nº 10.861/2004, que disciplina o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES.

Além da referida Lei tem-se também como norteador o atual marco regulatório, estabelecido em 2017 pelo Ministério da Educação – MEC, com a publicação de novos instrumentos de avaliação institucional externa, para IES e para os cursos de graduação - a publicação das Portarias Normativas 19, 20, 21, 22 e 23, todas de 2017, e o Decreto 9.235/2017. Foram revogados o Decreto 5.773 de 2006 e da Portaria Normativa 40 de 2007.

O presente relatório consolidará os resultados da Avaliação Institucional do ano de 2021, ressaltando-se que ainda em período da pandemia (COVID-19), do novo ciclo avaliativo 2021-2023.

A Autoavaliação parcial em seu percurso metodológico abordou a avaliação docente pelos discentes, avaliação das coordenações de curso, conforme planejamento para esse primeiro ano do ciclo avaliativo.

Desse modo, o presente relatório está estruturado em quatro partes: Introdução, Informações Institucionais, a Metodologia, a Análise dos Dados,

2. INFORMAÇÕES INSTITUCIONAIS

Quadro 1 - Informações da Mantenedora

Mantenedora
CNPJ: 04.895.822/0001-39
Registro na Junta Comercial do Estado do Ceará: 23200926887, de 10/12/2001.
Razão Social: CEN- Centro de Ensino Superior e Capacitação Ltda- EPP.
Categoria Administrativa: Pessoa Jurídica de Direito Privado – Com fins lucrativos – Sociedade Civil.
Representante Legal: Elvira Áurea Benevides dos Santos
Endereço: Rua Ciro Bilhar, 1205 – Centro / Horizonte – CE / CEP: 62.830 – 000

Quadro 2 - Informações da Mantida

Mantida
Nome da Mantida: Faculdade Metropolitana de Horizonte
Sigla: FMH
Organização Acadêmica: Faculdade
Disponibilidade do Imóvel: Próprio
Vigência do PDI: 2020 a 2024
Endereço: Rua Ciro Bilhar, 1205 – Centro / Horizonte – CE / CEP: 62.830 – 000

2.1. PERFIL E A MISSÃO DA IES:

2.1.1. Perfil:

A Faculdade Metropolitana de Horizonte é uma Instituição de Ensino Superior Particular em sentido estrito, com limite territorial de atuação no município de Horizonte, Estado do Ceará, com fins lucrativos.

2.1.2. *Missão, visão e valores:*

Missão: Servir com maestria, por meio da educação, com o objetivo de formar profissionais comprometidos com a excelência na sua área de atuação e conscientes da responsabilidade social e ambiental, contribuindo para a sua inserção no contexto social como agente transformador.

Visão: Ser na região Metropolitana de Fortaleza uma instituição referência de ensino superior, reconhecida por colocar no mercado profissionais qualificados e pesquisadores respeitados.”

Valores: Ética; Comprometimento; Valorização Humana; Responsabilidade Social; Transparência; Inovação.

2.2. HISTÓRICO DE IMPLANTAÇÃO E DESENVOLVIMENTO DA INSTITUIÇÃO

2.2.1. *La Mantenedora*

O Centro de Ensino Superior e Capacitação Ltda - CEN, entidade mantenedora da Faculdade Metropolitana de Horizonte – FMH é caracterizada como uma entidade privada com fins lucrativos, Sociedade Civil, criada em 2001, com registro na Junta Comercial do Estado do Ceará sob Nirc Nº 23200926887, de 10/12/2001

O Centro de Ensino Superior e Capacitação Ltda - CEN é mantenedora e titular do patrimônio posto à disposição da Faculdade Metropolitana de Horizonte - FMH, com sede e foro no município de Horizonte, no endereço Rua Ciro Bilhar, 1205, Centro, CEP 62.880-000, inscrita no CNPJ sob Nº 04.895.822/0001-39.

O projeto de implantação da Faculdade Metropolitana de Horizonte, de iniciativa do Centro de Ensino Superior e Capacitação - CEN, foi resultante de uma decisão amadurecida. Esta tomada de decisão foi antecedida por criteriosas pesquisas, análises e avaliações que fundamentaram a viabilidade do projeto.

À época, Horizonte já estava em franco processo de crescimento econômico, social e cultural. A manutenção e mesmo a ampliação do desenvolvimento do município sempre careceu de suporte mais amplo na área educacional, notadamente no Ensino Superior, através da atuação de uma IES voltada para a formação e desenvolvimento do seu capital humano, potencializando o setor produtivo, ampliando e qualificando o quadro do magistério, para fortalecer as instituições públicas e para formar a comunidade científica e artística.

Constatou-se que a demanda por Ensino Superior em Horizonte já era expressiva e que tendia a crescer movida por três fatores, quais sejam:

- a) A explosão demográfica no município, que se tornou receptor de migrantes a procura de empregos;
- b) O incremento no número de concluintes do Ensino Médio e,
- c) O grande número dos que concluíram o Ensino Médio há alguns anos e agora, pressionados pelas exigências do mercado de trabalho, resolviam voltar a estudar.

O propósito do CEN, por conhecer e respeitar a real dimensão do Município de Horizonte e das cidades do seu entorno foi o de implantar a FMH com um perfil definido assim:

- Comprometida com sua visão, missão e valores;
- Voltada, prioritariamente, para as demandas de desenvolvimento e crescimento do município de Horizonte e região do seu entorno;
- Com atuação em parceria com as entidades locais: instituições públicas, empresas privadas e organizações não governamentais;
- Desenvolva relações com instituições acadêmicas nacionais e internacionais visando à promoção de intercâmbio dos atores institucionais, com finalidade científica, tecnológica e cultural;
- Reforce o papel estratégico que Horizonte já exercia na Região Metropolitana de Fortaleza e no Estado do Ceará

O CEN elaborou o Plano de Desenvolvimento da FMH objetivando atender de forma suficiente e satisfatória a demanda por Ensino Superior (formada por

residentes no município local e nos municípios metropolitanos circunvizinhos), respeitando o que preceituava a legislação vigente à época, notadamente a Lei do SINAES (Lei nº 10.861 de 2004), o Decreto 5.773 de 2006 e a Portaria Normativa nº 40 de 2007, consolidada em 2010.

O primeiro Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI da FMH compreendeu o período de 2015 a 2019. O PDI vigente compreende o período de 2020 a 2024.

2.2.2. Da Mantida

A Faculdade Metropolitana de Horizonte (FMH) é Instituição de Ensino Superior Particular em sentido estrito, com limite territorial de atuação no município de Horizonte, Estado do Ceará.

A partir dos ideais de formação de profissionais com alto nível de excelência, aliados à compreensão de que trabalho, educação e cidadania caminham juntos, foram suficientes para transformar em ação o sonho que estava alimentado pela compreensão de que, quanto maior for o nível de escolarização dos trabalhadores, maior poderá ser a possibilidade de inserção cidadã em um mercado de trabalho competitivo e em expansão.

Desse forma, a partir da identificação das demandas para a Educação Superior na cidade de Horizonte e municípios em seu entorno, o credenciamento da Faculdade Metropolitana de Horizonte – FMH foi solicitado junto ao Ministério da Educação (MEC) através do sistema e-MEC, em 06 de abril de 2015. Junto com o credenciamento, a FMH solicitou a autorização dos cursos de Administração, Ciências Contábeis, Gestão de Recursos Humanos e Pedagogia.

A visita *in loco* para o credenciamento da Faculdade ocorreu no período de 11 a 15 de setembro de 2016. O relatório do credenciamento conferiu os seguintes conceitos:

Quadro 3 - Conceitos atribuídos à FMH no credenciamento:

Eixos	Conceitos
Eixo 1 – Planejamento a Avaliação Institucional	3,00
Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional	3,70
Eixo 3 – Políticas Acadêmicas	3,30
Eixo 4 – Políticas de Gestão	4,00
Eixo 5 – Infraestrutura Física	3,60
Conceito Institucional (CI)	4

Fonte: INEP/ e-MEC

O relatório indicou, ademais, que todos os requisitos legais foram cumpridos. Em relação às autorizações de cursos vinculadas ao credenciamento, a tabela abaixo sintetiza o desempenho dos processos:

Quadro 4 - Conceitos atribuídos às autorizações vinculados ao credenciamento

Curso	Período das Avaliações	Dimensões ¹			Conceito de Curso (CC)
		1	2	3	
Administração, bacharelado	30.09 a 03.10.2015	4,4	4,5	4,5	4
Ciências Contábeis, bacharelado	25 a 28.09.2016	3,2	4,2	4,0	4
Gestão de Recursos Humanos, Tecnólogo	27 a 30.03.2016	3,9	4,0	3,0	4
Pedagogia, Licenciatura	02 a 05.08.2017	4,7	4,7	3,5	4

A Faculdade Metropolitana de Horizonte foi credenciada pela Portaria MEC Nº 1.607 de 28.12.2017, D.O.U. de 29.12.2017. Os cursos acima foram autorizados pela Portaria MEC Nº 11 de 03.01.2018, D.O.U. de 04.01.2018.

As aulas na FMH tiveram início em 12 de fevereiro de 2018, com os cursos de Administração, Ciências Contábeis, Gestão de Recursos Humanos e Pedagogia.

Registra-se que, anteriormente ao início das aulas, foi realizado o I Encontro Pedagógico da FMH em 01.02.2018, visando a integração do corpo docente, a padronização dos processos acadêmicos, o planejamento dos eventos específicos por curso e institucional (PPC e PDI). E, em 2021 registram-se os VII e VIII encontros

¹ Dimensões: 1 – Organização Didático-Pedagógica; 2 – Corpo Docente e Tutorial; 3 – Infraestrutura

pedagógicos, visto que são realizados 01 (um) encontro por cada período letivo, ou seja, semestralmente.

Destaca-se também a integração dos novos alunos, na primeira semana de aula, com a realização do Seminário de Introdução à educação superior e ao curso, abordando o seguinte conteúdo: Cenário da educação superior no Brasil. PPC do curso, avaliações de aprendizagem, planejamento curso, atividades extra classe, atividades complementares e de extensão. Dinâmica de integração.

Em abril de 2018, a Instituição protocolou o pedido de autorização de mais quatro cursos, a saber: 1) Design de Moda, tecnólogo; 2) Educação Física, bacharelado; 3) Educação Física, licenciatura; 4) Psicologia, bacharelado. A tabela abaixo resume os processos avaliativos desses cursos:

Quadro 5 - Conceitos atribuídos às autorizações solicitadas em 2018:

Curso	Período da Avaliação	Dimensões ²			Conceito de Curso (CC)
		1	2	3	
Psicologia, bacharelado	16 a 19.12.2018	3,9	4,2	4,1	4
Design de Moda, tecnólogo	20 a 23.02.2019	3,4	4,6	3,8	4
Educação Física, bacharelado	23 a 26.09.2018	3,2	3,3	3,3	3
Educação Física, licenciatura	15 a 18.10.2018	3,3	3,2	3	3

Fonte: INEP/ e-MEC

Os cursos acima foram autorizados através da Portaria MEC Nº 268 de 11.06.2019, D.O.U. de 12.06.2019. Os cursos de Educação Física (bacharelado e licenciatura) e Psicologia iniciaram as aulas em 12 de agosto de 2019. O curso de Design de Moda ainda não foi iniciado, pois não formou turma.

Assim, nasceu e está em desenvolvimento a FMH, Instituição de Ensino Superior credenciada pela Portaria MEC Nº 1.607 de 28.12.2017, D.O.U. de 29.12.2017, uma instituição particular de ensino superior, mantida pelo Centro de Ensino Superior e Capacitação Ltda – CEN.

E, dando continuidade ao atual marco regulatório das IES, a FMH encontra-se em processo avaliativo para recredenciamento e reconhecimento de cursos, conforme demonstra o quadro 6:

² Dimensões: 1 – Organização Didático-Pedagógica; 2 – Corpo Docente e Tutorial; 3 - Infraestrutura

Quadro 6 - Processos em trâmite no sistema e-MEC

Qt	Atos Autorizativos	Nº do Processo	Curso	Fase do processo	STATUS
1	Reconhecimento	202022056	Administração	INEP Avaliação	Visita in loco agendada: 27 a 29.06.2022
2		202022078	Ciências Contábeis	INEP Avaliação	Aguardando visita in loco
3		202022079	Pedagogia, licenciatura	INEP Avaliação	Visita in loco agendada: 23 a 25.05.2022
4		201907037	Tecnólogo Recursos Humanos	INEP Avaliação	Aguardando visita in loco
5	Recredenciamento	202120513	Recredenciamento	INEP Avaliação	Aguardando abertura do Formulário Eletrônico

Fonte: INEP/ e-MEC, Março 2022.

A Política de Responsabilidade Social oficializa e orienta o compromisso da FMH com o desenvolvimento social da região e do País em que está inserida. A implementação dessa Política revela um esforço da Instituição na perspectiva de responder, com criatividade e inovação, aos desafios postos pela sociedade contemporânea, expressos, inclusive, em atos normativos do Ministério da Educação (MEC).

Com base nessa política a FMH possui a Coordenação de Pós-Graduação, pesquisa e Extensão, responsável pelos programas, projetos, cursos, ações e eventos de extensão e responsabilidade social direcionados para a comunidade.

Referida coordenação tem permanentemente abertura a receber propostas de projetos diversos, ações de extensão e de responsabilidade social de alunos, professores e funcionários, selecionando os melhores projetos e oferecendo apoio e suporte à implementação dos mesmos com suporte técnico e de logística.

A cidadania é matéria curricular, visto que em todos os currículos da FMH há uma disciplina onde a Responsabilidade Social e suas variantes, são abordados diretamente e/ou transversalmente através do conteúdo histórico dos direitos humanos e das possibilidades de implementação e viabilidade de políticas públicas.

Os projetos, cursos, eventos e ações da faculdade buscam, permanentemente, experiências exitosas, uma vez que o resultado social sobrepõe de vivência profissional, desenvolvimento humano e integração curricular da teoria à prática.

A sistematização das ações de Responsabilidade Social proporcionou à FMH condecoração do Selo de Instituição Socialmente Responsável, desde 2018 até 2021, ano de referência do presente relatório, conferido pela Associação Brasileira das Mantenedoras do Ensino Superior – ABMES.

2.3. COMPOSIÇÃO DA CPA

Quadro 7 - Membros da Comissão Própria de Avaliação – CPA

Membro	Segmento que representa
Marcus Antonio Cunha Bezerra	Docente (Coordenador)
Paulo Andrey de Holanda Bastos	Docente
Ângela Maria Vieira da Silva	Técnico-administrativo
Brena Menezes Lima	Técnico-administrativo
Francisco Roberto Ferreira Lima	Discente
Maria Lucilene dos Santos Bandeira	Discente
Edvando Teixeira Souza	Sociedade Civil

Fonte: CPA-FMH

2.4. PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO DE AUTOAVALIAÇÃO

Os objetivos deste relatório consistem em descrever e analisar o processo de autoavaliação da FMH referente ao ano de 2021 (avaliação parcial), conforme dimensões estabelecidas pelo CONAES/SINAES. Registra-se os processos de avaliação desta IES em suas etapas descritas no presente relatório, bem como a metodologia e os instrumentos utilizados, os dados obtidos e os resultados alcançados.

A implantação do sistema de autoavaliação da FMH vem ocorrendo de forma gradual e sistemática nesses 04 anos em consonância com o seu PDI, as diretrizes emanadas do INEP/CCNAES e o seu projeto de autoavaliação.

Esse processo avaliativo resulta em diagnóstico institucional que vem subsidiando o planejamento na tomada de decisões, gerando reflexões sobre as ações na Faculdade. Com isso notadamente a melhoria da gestão e dos serviços oferecidos são impulsionados, contribuindo para a excelência do ensino em suas diversas dimensões.

Neste sentido, a Comissão Própria de Avaliação (CPA) vem desenvolvendo as atribuições de conduzir os processos de avaliação internos da instituição, bem como de sistematizar e prestar as informações solicitadas pelo INEP.

Conforme regulamento próprio, a CPA tem como atribuições

Quadro 8 - Atribuições da CPA

✓ Implementar os procedimentos de avaliação do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES).
✓ Conduzir os processos de avaliação interna da Instituição.
✓ Constituir subcomissões de avaliação, se necessário.
✓ Sistematizar e prestar informações solicitadas pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas (INEP).
✓ Analisar relatórios, elaborar pareceres e encaminhar às instâncias competentes;
✓ Formular propostas de desenvolvimento da Instituição, com fulcro, nas análises produzidas no processo interno de avaliação.
✓ Acompanhar, quando houver, o pacto de ajustamento de conduta firmado entre a FMH e o Ministério da Educação.

Fonte: CPA-FMH

Pretende-se, ao longo deste relatório parcial, descrever as atividades desenvolvidas, listar os dados coletados e as observações efetuadas, elencar os resultados alcançados e as ações sugeridas para encaminhamento à administração da mantenedora e à diretoria da FMH, visando à melhoria contínua da gestão institucional e dos serviços prestados por esta IES.

3. METODOLOGIA

A descrição dos aspectos metodológicos, adotados neste relatório, objetivam uma melhor compreensão do desenvolvimento do processo avaliativo parcial em 2021, a fim de facilitar o processo de condução dos processos e aprendizagem da FMH.

Participaram deste estudo os estudantes matriculados nos semestres 2020.1 e 2020.2 dos cursos de Administração, Ciências Contábeis, Educação Física, Pedagogia, Psicologia e Recursos Humanos.

O instrumento de pesquisa utilizado divide-se em 4 (quatro) macro indicadores: a avaliação docente pelos discentes; a autoavaliação do aluno; a avaliação das coordenações de curso pelos discentes; avaliação da plataforma de ensino na modalidade remota. Acrescenta-se o espaço para observações, críticas, elogios e sugestões.

Observa-se que a referidos indicadores foram semelhantes ao ano de 2020, uma vez que com o prolongamento do período da pandemia (COVID-19 e suas variações), que provocou o impedimento das aulas presenciais, alterando de forma considerável o nosso modelo de ensino presencial para remoto desde o ano de 2020, os questionários da avaliação docente e autoavaliação dos alunos passaram por uma revisão dos seus itens para atender às novas demandas.

Assim sendo, demos continuidade à avaliação das plataformas remotas: *ZOOM*, *Google Classroom* e *WhatsApp*. Cada questão foi construída em forma de frase, sendo solicitado aos respondentes que assinalassem seu grau de satisfação em relação a cada afirmativa, de acordo com uma escala do tipo Likert de 1 a 5 pontos, onde o número 1 representa ausência total de satisfação com o item avaliado e, a nota 5, a satisfação máxima.

Os questionários foram aplicados de forma *online*, através do *Google Forms* e disponibilizados durante todo o mês de junho e novembro, respectivamente, de 2021.

Inicialmente, os dados foram tratados mediante ao uso do *software Excel*®, do pacote de *softwares Office 365*®, no qual foi realizado o tratamento descritivo da amostra coletada. Também foi utilizado nessa análise o cálculo do Ranking Médio (RM). Neste modelo atribui-se um valor de 1 a 5 para cada resposta a partir da qual é

calculada a média ponderada para cada item, baseando-se na frequência das respostas.

Desta forma foi obtido o RM através da seguinte estratégia:

- Média Ponderada (MP) = $\sum(fi.Vi)$
- Ranking Médio (RM) = MP / NS
- fi = frequência observada de cada resposta para cada item
- Vi = valor de cada resposta
- NS = nº de sujeitos

De acordo, com o procedimento utilizado para o cálculo do ranking médio a nota final pode ser classificada, de acordo com um ranking de desempenho. Quadro 9.

Quadro 9 - Ranking de Desempenho

Classificação	Desempenho
Péssimo	1,0 - 1,8
Ruim	1,8 - 2,6
Regular	2,6 - 3,4
Ótimo	3,4 - 4,2
Excelente	4,2 - 5,0

Elaboração: CPA 2021

4. ANÁLISE DOS DADOS

Nesta seção serão expostos os resultados da Autoavaliação Institucional parcial do ano de 2021, contemplando os resultados da avaliação docente pelos discentes, autoavaliação do aluno e avaliação das coordenações de curso pelos discentes, bem como um comparativo em relação ao ano de 2020, visto que o relatório do ciclo avaliativo (2018-2020) já fez referida análise dos anos anteriores a 2020, cujos resultados subsidiaram o planejamento da FMH.

4.1. PLANEJAMENTO AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

4.1.1. Avaliação docente pelos discentes

O quadro 11 apresenta os resultados obtidos da avaliação docente feita pelo corpo docente da FMH. Observa-se que os itens avaliados nos dois semestres do ano de 2021 foram classificados como: excelente, demonstrando um alto grau de satisfação do corpo docente em relação ao quadro de docentes da Instituição.

Observa-se que os resultados gerais de 2021 em relação a 2020, todos os indicadores docentes permaneceram no mesmo grau de excelência; alguns mantiveram mesma pontuação outros com melhorias, mas nenhum inferior.

Ressalta-se, entretanto, que apesar dos excelentes resultados, pode-se observar que 06 (seis) indicadores apresentaram a menor satisfação (4.4) no semestre de 2021.2 em relação a 2021.1 e resultado geral de 2020. Estão relacionados a aspectos metodológicos (04 indicadores) e de processos avaliativos (02).

Ressalta-se que nos encontros pedagógicos são realizadas capacitações docentes com temas referentes a aspectos metodológicos, pedagógicos, incluindo os processos avaliativos. Em 2021 foi realizada capacitação com ênfase na avaliação de aprendizagem (subsidiada pelos critérios do ENADE) e aspectos metodológicos / pedagógicos (inserção do ensino remoto) também de forma mais intensa com acompanhamento das coordenações de cursos.

E essas ações ocorrem de forma sistematizada, tendo em vista o processo de formação continuada docente de forma contínua.

Quadro 10 - Avaliação Geral Docentes pelos Discentes – 2020-2021

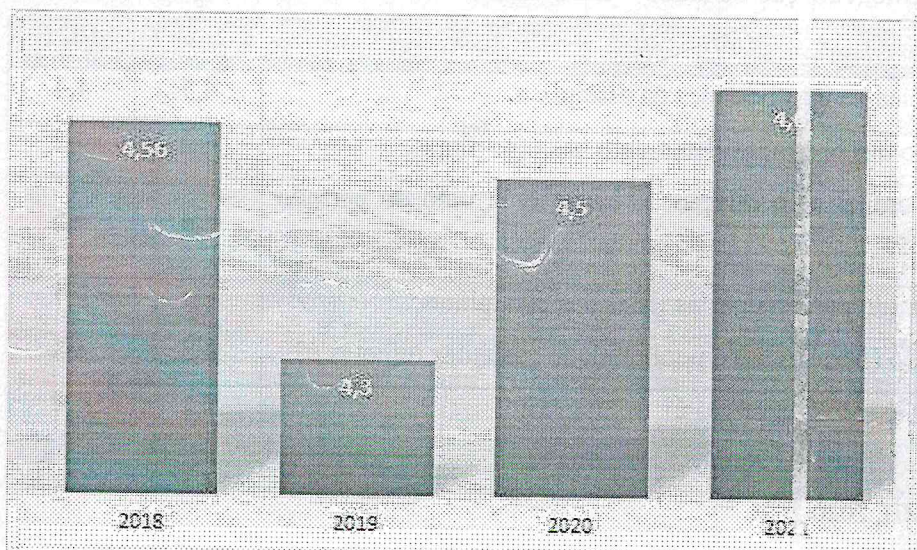
INDICADORES	Período 2020-2021			
	GERAL 2020	2021		
		CERAL	2021.1	2021.2
1 - Apresenta claramente o Programa da Disciplina, no início das atividades letivas.	4,5	<u>4,6</u>	4,7	4,5
2 - Esclarece sobre o significado e a importância da disciplina para o curso.	4,6	<u>4,7</u>	4,7	4,6
3 - Evidência domínio do conteúdo da disciplina que ministra.	4,7	<u>4,6</u>	4,7	4,5
4 - Demonstra clareza, organização e sequência lógica nos conteúdos ministrados em sala de aula (presencial) e remota (vídeos, slides etc.) através da plataforma.	4,5	<u>4,5</u>	4,6	4,4
5 - Faz uso de linguagem acessível aos alunos para melhorar a compreensão do conteúdo, tanto nas aulas presenciais como nas aulas remotas.	4,6	<u>4,6</u>	4,7	4,5
6 - Dinamiza a aula, promovendo atividades que estimulam a participação dos alunos, tanto nas aulas presenciais como nas aulas remotas.	4,3	<u>4,5</u>	4,5	4,4
7 - Utiliza os recursos didáticos necessários à melhor assimilação de conteúdo pelos alunos, tanto nas aulas presenciais como nas aulas remotas.	4,5	<u>4,6</u>	4,7	4,4
8 - Estabelece a relação teoria e prática, respeitadas as especificidades da disciplina.	4,5	<u>4,6</u>	4,7	4,5
9 - Relaciona os conteúdos abordados às demais disciplinas e à formação profissional.	4,6	<u>4,6</u>	4,7	4,5
10 - Ministra uma boa aula, tanto presencial como remota, utilizando metodologias diferentes (debates, seminários, estudo de caso) dentre outros que atendam aos objetivos da disciplina.	4,5	<u>4,5</u>	4,6	4,4
11 - Mantém adequada postura ético-profissional na sala de aula (presencial e remota).	4,6	<u>4,7</u>	4,8	4,6
12 - Cumpre o programa da disciplina disponibilizado ao	4,6	<u>4,7</u>	4,8	4,5

início do curso. Coerência entre o plano de ensino e o conteúdo ministrado em aulas presenciais e remotas.				
13 - Estabelece um bom relacionamento acadêmico com os alunos, desenvolvendo uma comunicação clara e objetivas sobre: dias e horários das aulas remotas, disponibilidade de materiais e vídeos, atividades e avaliações na plataforma Google Classroom, e-mail, WhatsApp e portal FMH.	4,6	<u>4,6</u>	4,8	4,5
14 - Trabalha com respeito a eventuais limitações ou insucessos do aluno.	4,6	<u>4,6</u>	4,7	4,6
15 - Estabelece, de forma clara, os critérios de avaliação da disciplina.	4,6	<u>4,7</u>	4,7	4,6
16 - Utiliza práticas avaliativas que valorizam a reflexão e a solução de problemas mais do que a memorização de dados e fatos.	4,5	<u>4,7</u>	4,8	4,5
17 - É pontual no início e término do período das aulas que ministra (presencial e remota).	4,5	<u>4,6</u>	4,7	4,5
18 - Utiliza instrumentos de avaliação compatíveis com os objetivos e os conteúdos ministrados.	4,5	<u>4,6</u>	4,7	4,4
19 - Faz análise dos resultados da avaliação como oportunidade da aprendizagem e de retomada dos conteúdos.	4,5	<u>4,5</u>	4,7	4,4
Ranking Médio - Geral	<u>4,5</u>	<u>4,6</u>	4,7	4,5

Comparando os resultados gerais obtidos com a avaliação docente realizada pelo corpo docente no período 2018-2021, observa-se que houve uma melhora no resultado geral, que em 2020 fechou o ciclo avaliativo recebendo nota 4,5 (excelente).

Nas três avaliações o corpo docente foi classificado como: excelente. (Gráfico 1).

Gráfico 1 - Comparativo da Avaliação Docente 2018-2021



A CPA evidencia que mesmo no período da pandemia ocorreu o aumento de satisfação dos discentes em relação aos docentes; isso reflete o empenho dos docentes, bem como as capacitações e suporte técnico ofertados pela FMH aos docentes.

4.1.2. Autoavaliação do aluno

No quadro 11 são apresentados os resultados da autoavaliação discente realizada em 2021. Os resultados obtidos, por semestre, indicam que o corpo discente da FMH se percebe como: ótimo e excelente, em relação a todos os itens abordados.

No comparativo dos períodos 2020-2021, observa-se uma pequena redução no resultado geral (ranking médio) de 2020 (4,3) para 2021 (4,1). Porém ambos os resultados indicam que o corpo discente se percebe como excelente em 2020 e ótimo em 2021.

Quadro 11 - Autoavaliação do aluno – Resultado Geral 2020-2021

Indicadores	2020	2021
Participa / dedica-se às atividades da disciplina.	4,5	4,4
Tem alcançado um bom aproveitamento nas disciplinas.	4,2	4,2
É assíduo e pontual com relação ao início e término do período das aulas.	4,4	4,5
Sente-se motivado para assistir às aulas das disciplinas.	4,1	3,7
Sua assiduidade (frequência) e pontualidade nas aulas remotas é?	4,3	4,3
Sua prática de estudos regulares é?	4,1	4,0
Ranking Médio - Geral	4,3	4,1

Fonte: CPA-FMH, 2020-2021

Apesar dos resultados positivos, os indicadores: *Sente-se motivado para assistir às aulas das disciplinas* - decresceu de 4,1 para 3,7, sendo essa nota a menor dos 6 indicadores referente à autoavaliação; e o indicador *Sua prática de estudos regulares é?* - destacam-se no resultado geral por ter apresentado a menor nota (4,0) em relação aos demais itens.

Esses 02 indicadores serão acompanhados em 2022 e comparados com o retorno da aulas presenciais. Como hipótese tem-se que os resultados 2020 e 2021 estão relacionados ao período do ensino remoto, apesar dos índices estarem com grau satisfatório.

4.1.3. Avaliação das coordenações de curso

Os resultados da avaliação das coordenações de cursos pelos discentes são apresentados no quadro 12, no qual pode ser observado que a média geral permanece com o nível de satisfação excelente no período 2020-2021.

Quadro 12 - Avaliação das coordenações de cursos pelos alunos – 2020-2021

Indicadores	2020	2021
1. Disponibilidade de atendimento do coordenador do curso.	4,5	4,1
2. Facilidade e rapidez na resolução de questões relacionadas ao curso.	4,5	3,9
3. Envolvimento do coordenador com as dificuldades da turma.	4,4	4,0
4. Incentivo e apoio ao aluno a participar de atividades curriculares e extracurriculares.	4,5	4,1
5. Relacionamento do coordenador com os alunos.	4,5	4,2
6. Conhecimento do coordenador sobre o curso.	4,7	4,6
7. Comprometimento do coordenador com o aprendizado dos alunos.	4,5	4,4
Ranking Médio - Geral	4,5	4,3

Fonte: CPA-FMH, 2020-2021

Observa-se também que o resultado de um processo avaliativo deve ser sempre contextualizado porque ele é sistêmico. E essa realidade foi vivenciada na FMH. Em 2021 a coordenadora do curso de Graduação Tecnológica em Recursos Humanos - RH veio a falecer no mês de Março acometida de COVID-19.

Analisando os resultados das coordenações de 2021, obteve-se um declínio nos indicadores avaliativos das coordenações, consequentes dos resultados do curso Tecnólogo em RH. A FMH e alunos tiveram momentos de transição muito difíceis (a perda, a dor, a substituição da coordenação) em momento de pandemia em que as aulas estavam remotas.

Entretanto, referidos alunos foram assistidos de forma mais próxima estrategicamente pela equipe da FMH como forma de apoiá-los, visando a superação das dificuldades para obtenção de sucesso na aprendizagem acadêmica.

Ressalta-se também o empenho dos coordenadores no pronto atendimento a alunos por meio de grupo de Whats.App permanentemente.

4.1.4. Avaliação das plataformas remotas

A comissão da CPA considerou importante avaliar também as plataformas remotas em 2021, para ter um parâmetro nos resultados das ações realizadas após a análise dos resultados de 2020, principalmente no indicador “acesso as gravações das aulas remotas disponibilizadas” por ter sido o menor índice (3.7) de satisfação naquele ano. (Quadro 13).

Quadro 13 - Avaliação das plataformas remotas pelos discentes 2020-2021

Indicadores	2020	2021
O acesso a disciplina no Google Classroom	4,5	4,4
O acesso a atividades, avaliações e conteúdo no Google Classroom é	4,6	4,4
Os recursos de comunicação no Google Classroom são	4,4	4,3
O acesso as aulas remotas (ZOOM) é	4,2	4,1
A imagem e som das aulas remotas (ZOOM) são	4,0	4,0
O acesso às gravações das aulas remotas disponibilizadas é	3,7	4,0
Ranking Médio - Geral	4,2	4,2

Fonte: CPA-FMH, 2020-2021

Observa-se que as plataformas remotas permaneceram no padrão de excelência, bem como o indicador “acesso as gravações das aulas remotas disponibilizadas” obtiveram crescimento de 3.7 para 4.0, o que tornou resultado positivo das ações das coordenações junto aos docentes e discentes em 2021 para melhoria desse indicador, considerado fundamental na modalidade de aulas remotas.

5. AÇÕES SUGERIDAS COM BASE NA ANÁLISE DA AUTOAVALIAÇÃO

Em face das análises acima empreendidas e, notadamente, dos indicadores do processo de autoavaliação que foram pontuados abaixo de 4 (quatro), a CPA teceu as seguintes recomendações:

Quadro 14 - Ações com base na análise da autoavaliação

INDICADOR	AÇÃO PROPOSTA	Prazo
Discente: Sente-se motivado para assistir às aulas das disciplinas. (3,7).	Elaborar estratégias em conjunto com o Núcleo Pedagógico e coordenações para diagnosticar a desmotivação do aluno a assistir aulas e elaborar programa junto aos discentes, com base nos aspectos motivacionais.	Até agosto 2022
Coordenação: Facilidade e rapidez na resolução de questões relacionadas ao curso (3.9).	Analisar indicador com as coordenações e definir estratégias de atendimento aos discentes. Analisar com a coordenação do curso de Gestão em RH estratégias de maior proximidade com os alunos.	Até Abril 2022

6. CPA: SUGESTÕES DE MELHORIAS

Quadro 15 - Ações de melhorias para a gestão da CPA em 2022

AÇÕES PROPOSTAS	Prazo
Implantar o selo CPA, objetivando dar maior visibilidade e divulgar as melhorias conquistadas por meio da autoavaliação promovida pela CPA.	Até Abril 2022
Implantar, junto aos setores administrativos, o planejamento anual integrado aos resultados avaliativos dos serviços prestados.	Até setembro 2022
Analisar o resultado do ENADE do curso de Pedagogia, realizado em 2021, elaborar relatório e propor ações integradas com a coordenação do curso NDE.	Até dezembro 2022

A avaliação institucional é um processo global de reflexão e aprendizagem de toda a comunidade acadêmica, que se propõe a repensar suas ações de forma contínua e construir um projeto institucional auto orientado.

O processo de avaliação, muito mais que aferir a eficiência das atividades desenvolvidas, permite o autoconhecimento da instituição e contribui para dar visibilidade às mudanças que se fazem necessárias para se constituir uma Faculdade de qualidade, comprometida com o desenvolvimento social.

Assim cresce o desafio da CPA no sentido de contribuir para a qualidade da educação superior da FMH e sua identidade no âmbito institucional e da sociedade.

Comissão Própria de Avaliação – CPA

Horizonte, março de 2022.

ANEXO I - OBJETIVOS

Qualidade

Um dos objetivos principais da autoavaliação institucional é a melhoria contínua da qualidade dos serviços oferecidos pela instituição. Este processo envolve a identificação de pontos fortes e fracos, a análise das causas e a implementação de ações corretivas para garantir a excelência acadêmica e administrativa.

PARTES - AVIAÇÃO

APÊNDICES	
1	Objetivo 1: Melhorar a qualidade dos serviços acadêmicos.
2	Objetivo 2: Melhorar a qualidade dos serviços administrativos.
3	Objetivo 3: Melhorar a qualidade dos serviços de infraestrutura.
4	Objetivo 4: Melhorar a qualidade dos serviços de extensão comunitária.
5	Objetivo 5: Melhorar a qualidade dos serviços de pesquisa e inovação.
6	Objetivo 6: Melhorar a qualidade dos serviços de gestão de pessoas.
7	Objetivo 7: Melhorar a qualidade dos serviços de gestão de recursos financeiros.
8	Objetivo 8: Melhorar a qualidade dos serviços de gestão de recursos materiais.
9	Objetivo 9: Melhorar a qualidade dos serviços de gestão de processos.
10	Objetivo 10: Melhorar a qualidade dos serviços de gestão de riscos.
11	Objetivo 11: Melhorar a qualidade dos serviços de gestão de imagem.
12	Objetivo 12: Melhorar a qualidade dos serviços de gestão de comunicação.
13	Objetivo 13: Melhorar a qualidade dos serviços de gestão de tecnologia da informação.
14	Objetivo 14: Melhorar a qualidade dos serviços de gestão de sustentabilidade.
15	Objetivo 15: Melhorar a qualidade dos serviços de gestão de segurança.
16	Objetivo 16: Melhorar a qualidade dos serviços de gestão de compliance.
17	Objetivo 17: Melhorar a qualidade dos serviços de gestão de ética.
18	Objetivo 18: Melhorar a qualidade dos serviços de gestão de diversidade.
19	Objetivo 19: Melhorar a qualidade dos serviços de gestão de inclusão social.
20	Objetivo 20: Melhorar a qualidade dos serviços de gestão de acessibilidade.

APÊNDICE A – QUESTIONÁRIO

Questionário

Você está convidado(a) a colaborar com o esforço da Faculdade Metropolitana de Horizonte em oferecer-lhe sempre um serviço de excelência.

Por favor, analise cada item e atribua um conceito para cada professor, de acordo com a escala de valores abaixo. Sendo que o **número 1** representa a **menor satisfação** e o **número 5** a **maior satisfação**.

1	Péssimo	2	Ruim	3	Regular	4	Ótimo	5	Excelente
---	---------	---	------	---	---------	---	-------	---	-----------

PARTE I – AVALIAÇÃO DOCENTE

PROFESSORES A SEREM AVALIADOS	Professor A	Professor B	Professor C	Professor D	Professor E
PLANEJAMENTO DAS ATIVIDADES DE ENSINO					
1. Apresenta claramente o Programa da Disciplina, no início das atividades letivas.					
2. Esclarece sobre o significado e a importância da disciplina para o curso.					
3. Evidência domínio do conteúdo da disciplina que ministra.					
4. Demonstra clareza, organização e sequência lógica nos conteúdos ministrados.					
5. Faz uso de linguagem acessível aos alunos para melhorar a compreensão do conteúdo.					
6. Dinamiza a aula, promovendo atividades que estimulam a participação dos alunos.					
7. Utiliza os recursos didáticos necessários à melhor assimilação de conteúdo pelos alunos.					
8. Estabelece a relação teoria e prática, respeitadas as especificidades da disciplina.					
9. Relaciona os conteúdos abordados às demais disciplinas e à formação profissional.					
10. Ministra uma boa aula utilizando metodologias diferentes (debates, seminários, estudo de caso) dentre outros que atendam aos objetivos da disciplina.					
ATITUDES DO DOCENTE / RELACIONAMENTO COM OS ALUNOS					
11. Mantém adequada postura ético-profissional na sala de aula.					
12. Cumpre o programa da disciplina disponibilizado ao início do curso.					
13. Estabelece um bom relacionamento acadêmico com os alunos.					
14. Trabalha com respeito a eventuais limitações ou insucessos do aluno.					
15. É pontual no início e término do período das aulas que ministra.					
16. É assíduo às aulas.					
AVALIAÇÃO DO ENSINO APRENDIZAGEM					
17. Estabelece, de forma clara, os critérios de avaliação da disciplina.					

18. Utiliza práticas avaliativas que valorizam a reflexão e a solução de problemas mais do que a memorização de dados e fatos.					
19. Utiliza instrumentos de avaliação compatíveis com os objetivos e os conteúdos ministrados.					
20. Faz análise dos resultados da avaliação como oportunidade de aprendizagem e de retomada dos conteúdos.					

PARTE II – AVALIAÇÃO DO COORDENADOR DO CURSO

Coordenador a ser avaliado: Fulano de tal

	Péssimo	Ruim	Regular	Ótimo	Excelente
21. Disponibilidade de atendimento do coordenador do curso.					
22. Facilidade e rapidez na resolução de questões relacionadas ao curso.					
23. Envolvimento do coordenador com o curso.					
24. Incentivo e apoio ao aluno a participar de atividades curriculares e extracurriculares.					
25. Relacionamento do coordenador com os alunos.					
26. Conhecimento do coordenador sobre o curso.					
27. Comprometimento do coordenado com o aprendizado dos alunos.					

PARTE III – AUTOAVALIAÇÃO DO ALUNO

AUTOAVALIAÇÃO DO ALUNO	Péssimo	Ruim	Regular	Ótimo	Excelente
28. Participa / Dedicar-se às atividades da disciplina.					
29. Tem alcançado um bom aproveitamento nas disciplinas.					
30. É assíduo e pontual com relação ao início e término do período das aulas.					
31. Sente-se motivado para assistir às aulas das disciplinas.					
32. Sua assiduidade (frequência) e pontualidade nas aulas remotas é?					
33. Sua prática de estudos regulares é?					
Avalie as plataformas remotas					
34. O acesso a disciplina no Google Classroom é?					
35. O acesso a atividades, avaliações e conteúdo no Google Classroom é?					
36. Os recursos de comunicação no Google Classroom são?					
37. O acesso as aulas remotas (ZOOM) é?					
38. A imagem e som das aulas remotas (ZOOM) são?					
39. O acesso as gravações das aulas remotas disponibilizadas é?					

APÊNDICE B – FLUXOGRAMA DE ELABORAÇÃO DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

